



Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Controlling  
Holstenhofweg 85  
22043 Hamburg

Tel.: 040-6541-2650/2404  
E-Mail: [controlling@hsu-hh.de](mailto:controlling@hsu-hh.de)

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An  
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Mechatronische Systeme" (Vorlesung (lecture)) aus dem Trimester WT18 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie nach der elektronischen Überarbeitung zugeschickt.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Hochschulplanung & Hochschulsteuerung

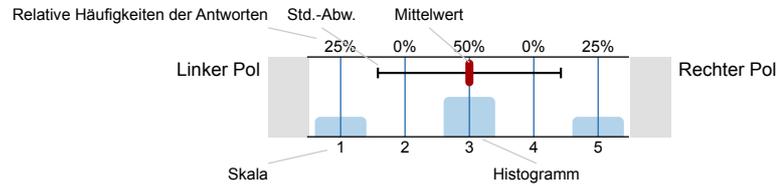


**Prof. Dr. Alexander Fay**  
 Mechatronische Systeme (25807)  
 Erfasste Fragebögen = 12

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



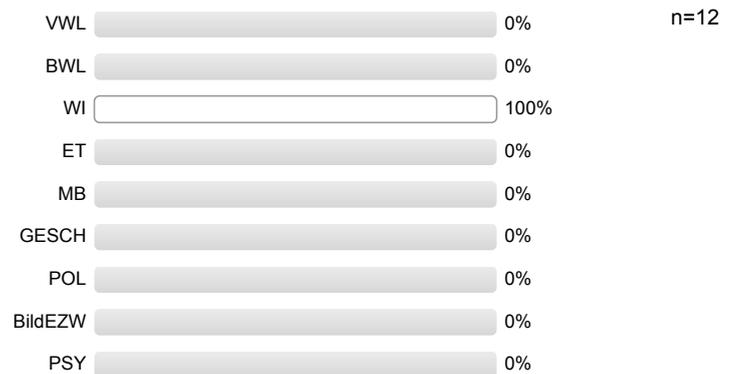
n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Allgemeine Angaben der Studierenden

Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang ?

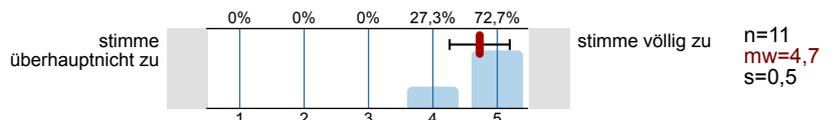


Ihr Studienfach

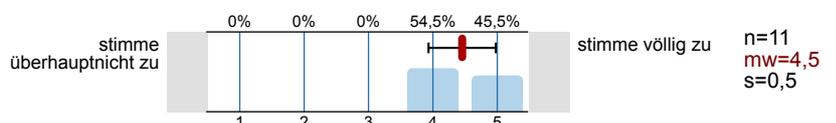


2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

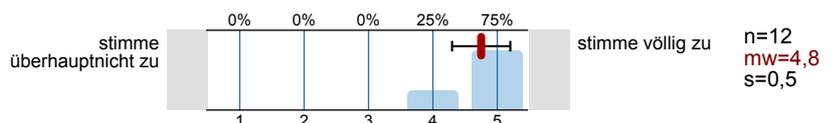
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



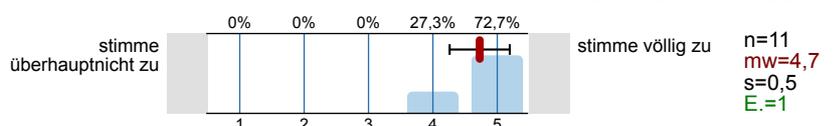
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



Die eingesetzten Medien (z.B. Power-Point-Folien, Tafel) fördern das Verständnis für den Stoff



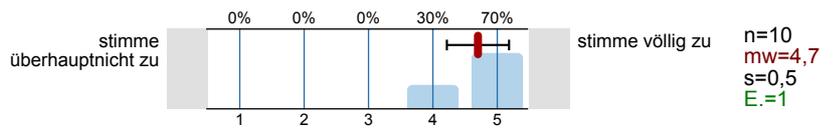
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



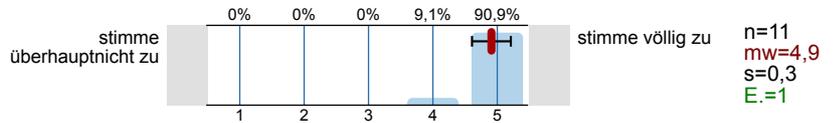
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



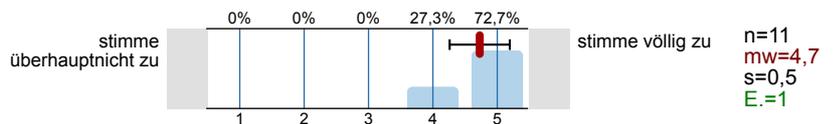
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



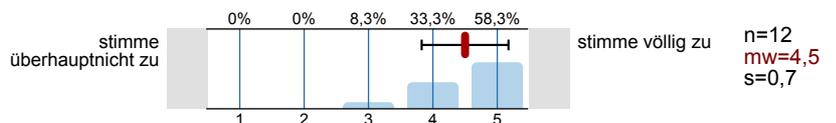
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



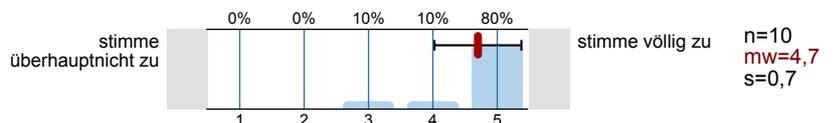
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



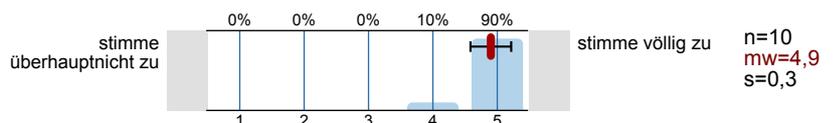
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



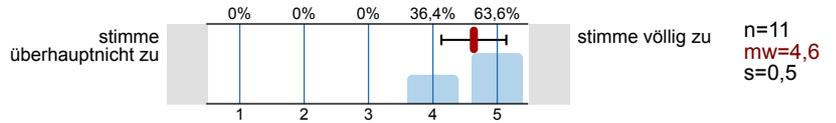
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



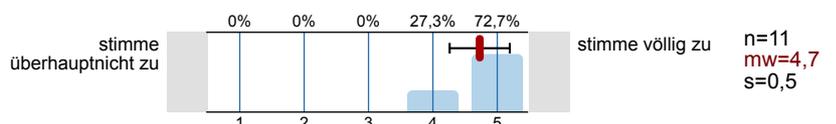
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



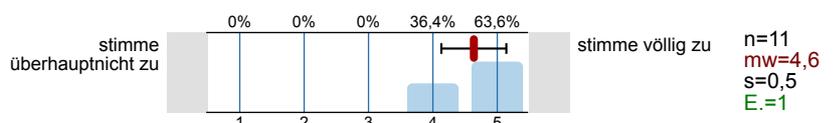
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



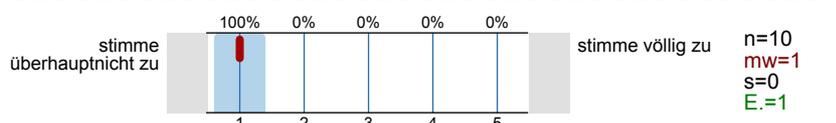
Die Lehrperson drückt sich verständlich aus



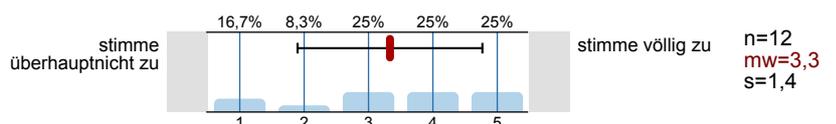
Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant



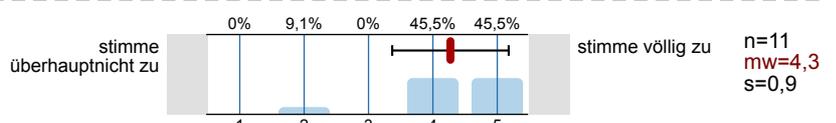
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



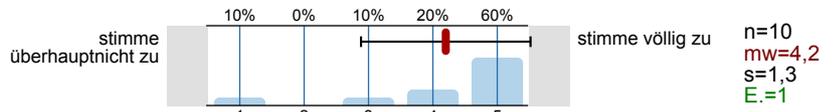
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



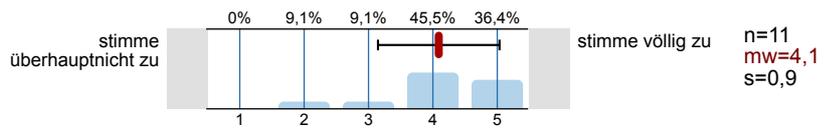
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



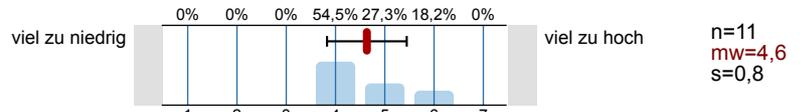
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



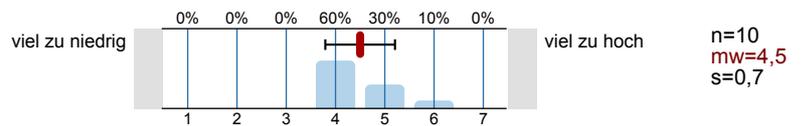
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



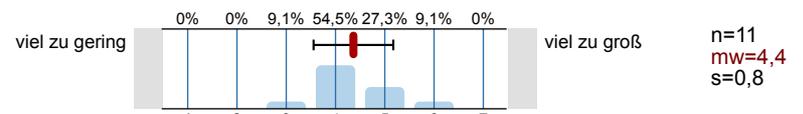
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



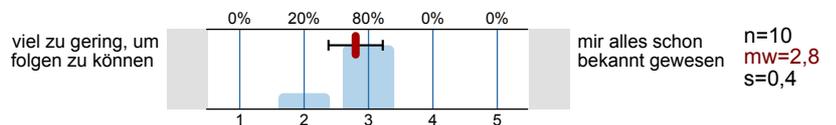
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



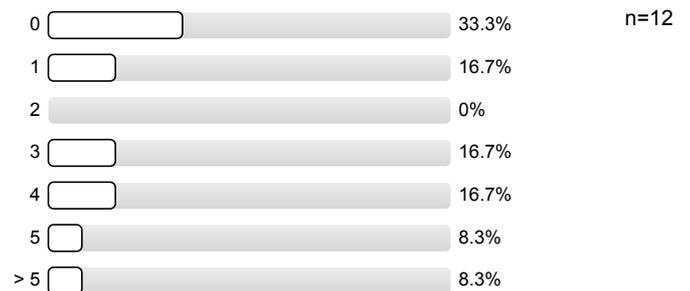
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



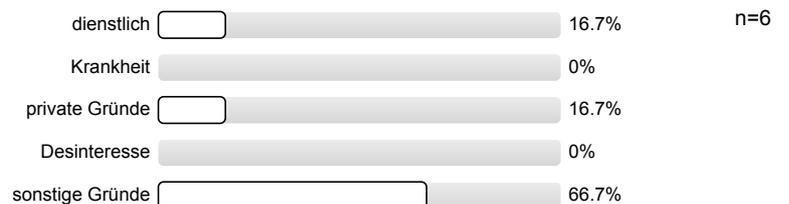
Mein Vorwissen war



An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt



Der Hauptgrund des Fehlens war



# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechatronische Systeme (25807)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert

## 2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



## Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden / Minuten:

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
  **2** ,   **0 0**

Stunden      Minuten  
  **1** ,

Stunden      Minuten  
  **1** ,

Stunden      Minuten  
  **1:0** ,   **0 0**

Stunden      Minuten  
  **0 1** ,   **3 0**

Stunden      Minuten  
  **2** ,

Stunden      Minuten  
  **8** ,   **0 0**

Stunden      Minuten  
  **7** ,   **3 0**

Stunden      Minuten  
 [ ] [ 2 ] , [ ] [ ]

Stunden      Minuten  
 [ ] [ 2 ] , [ ] [ ]

Stunden      Minuten  
 [ ] [ 1 ] , [ 0 ] [ 0 ]

Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben:

Gesamtnote  
 [ 1 ] , [ 8 ]

Gesamtnote  
 [ 2 ] , [ 0 ]

Gesamtnote  
 [ 2 ] , [ 0 ]

Gesamtnote  
 [ 2 ] , [ 0 ]

Gesamtnote  
 [ 1 ] , [ 0 ]

Gesamtnote  
 [ 1 ] , [ 5 ]

Gesamtnote  
 [ 1 ] , [ 3 ]

Gesamtnote  
 [ 1 ] , [ 3 ]

Gesamtnote

7,7

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

2,0

## 3. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung ?

Das viel Erklären, auch abweidlich der Folien

kleiner Raum -> angenehmes Arbeitsklima

## Die Erfahrung des Professors

- Gliederung
- Präsentationen
  
- Beispiele vom Dozenten
- Motivation des Dozenten
- Die Flexibilität des Dozenten bzgl. Termine
  
- Interesse an der Thematik wird angeregt
- viele verständliche praktische Beispiele
- Herleitungen an der Tafel

Motivierter Professor, teilweise im Labor verantwortlich

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung?

- evtl. noch mehr mechatronische Beispiele → Besuch Labor
- Hydraulik + Elektronik

mehr praktisches Verständnis durch noch mehr „Laborversuche“

zeitliche Abstimmung mit anderen Modulen

Kommunikation mit den HWI-Studierenden (bevor man sich nicht per Mail angemeldet hat, bekommt man keine Infos.)

↳ z.B. Raumänderung war mir nicht bekannt

• Mehr Praxis (Mathlab, Vorführungen)

- evtl. noch mehr Praxisbeispiele bzw. Anschauungen (vgl. Mechatronik)
- Unterlagen zentral zur Verfügung stellen und nicht via Mail

Detailliertere Anleitung / Hilfe insbesondere bzgl. der Übungsaufgaben, viel YouTubebedarf

Was sollte unbedingt beibehalten werden ?

die Erläuterungen

→ Übung

die strukturierte Vorgehensweise!

Erläuterungen