



Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Controlling
Holstenhofweg 85
22043 Hamburg

Tel.: 040-6541-2650/2404
E-Mail: controlling@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Automatisierung von Logistikprozessen" (Vorlesung (lecture)) aus dem Trimester HT17 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie nach der elektronischen Überarbeitung zugeschickt.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Hochschulplanung & Hochschulsteuerung

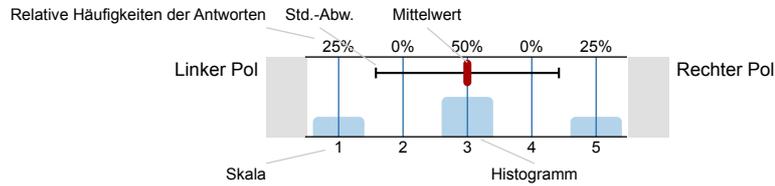


Prof. Dr. Alexander Fay
 Automatisierung von Logistikprozessen (21.1013)
 Erfasste Fragebögen = 17

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

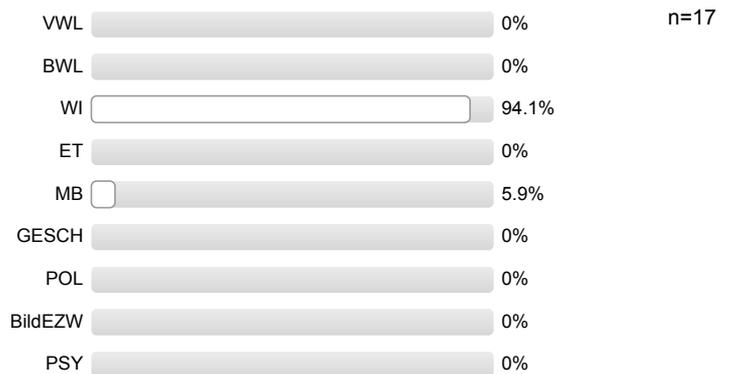


1. Allgemeine Angaben der Studierenden

Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang ?

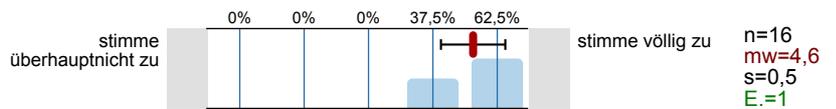


Ihr Studienfach

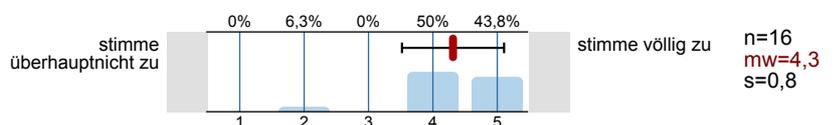


2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

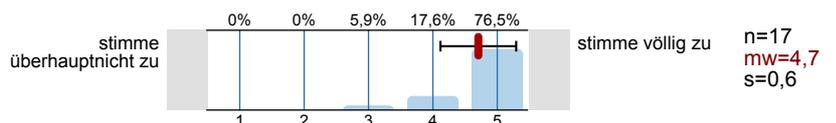
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



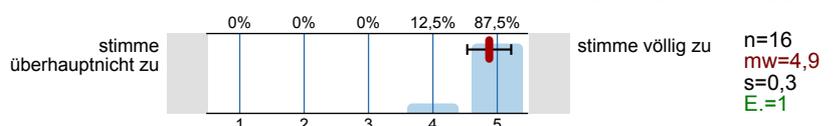
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



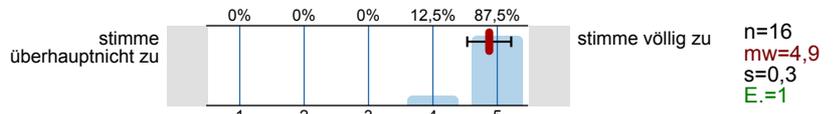
Die eingesetzten Medien (z.B. Power-Point-Folien, Tafel) fördern das Verständnis für den Stoff



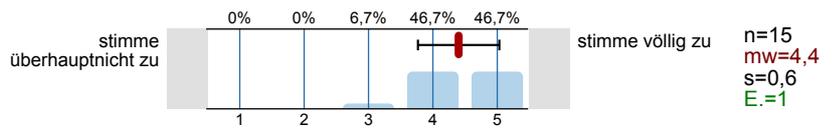
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



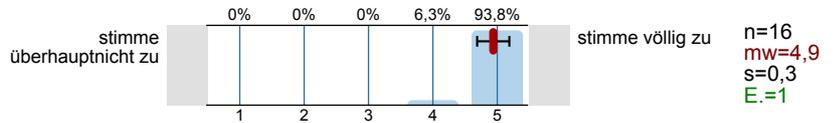
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



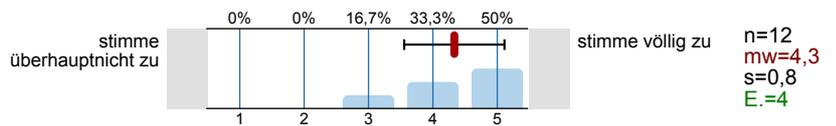
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



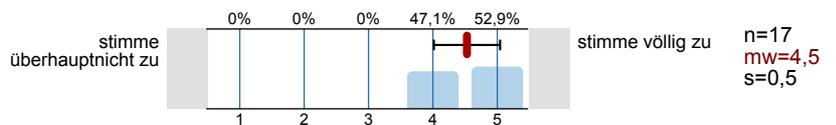
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



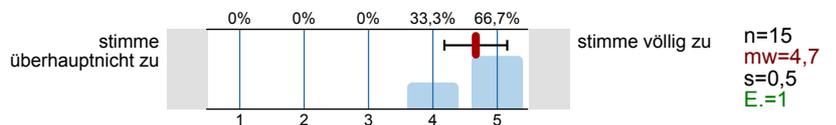
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



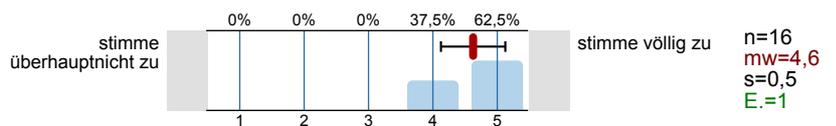
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



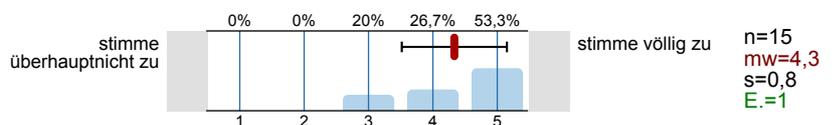
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



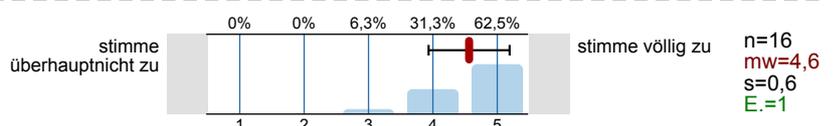
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



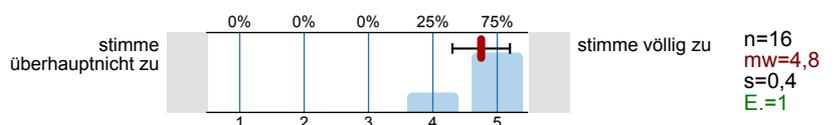
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



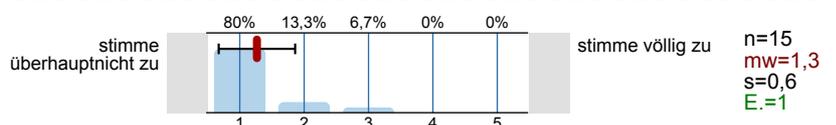
Die Lehrperson drückt sich verständlich aus



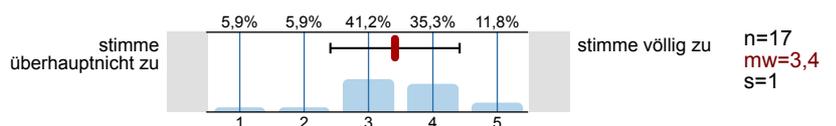
Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant



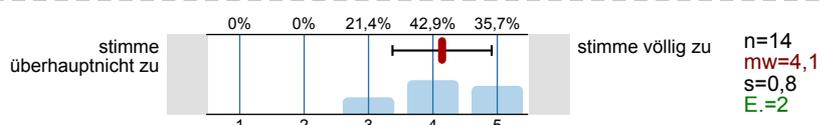
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



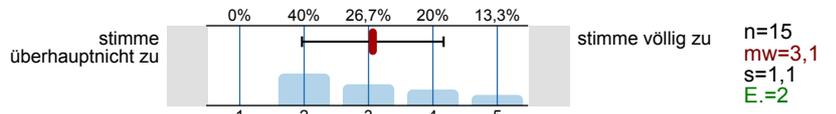
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



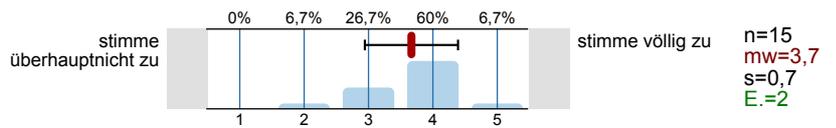
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



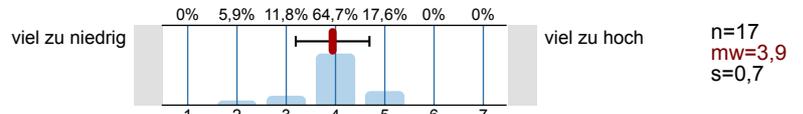
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



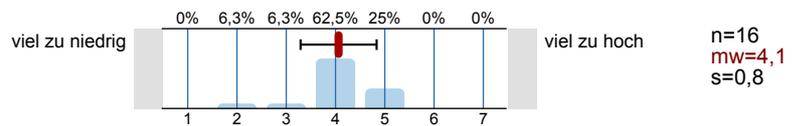
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



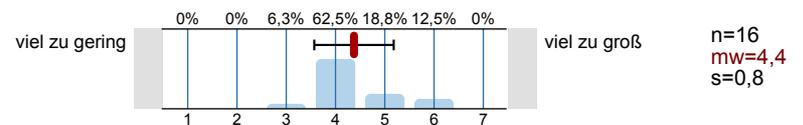
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



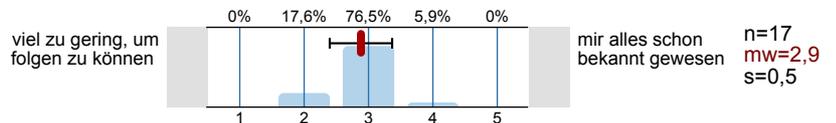
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



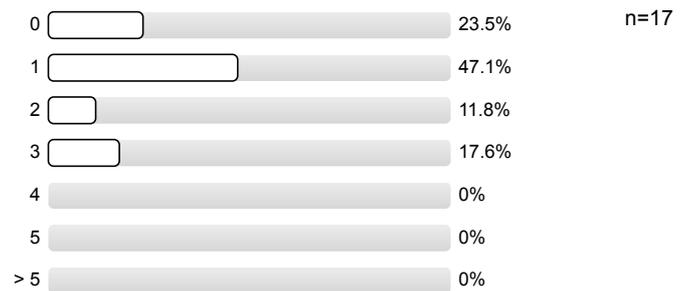
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



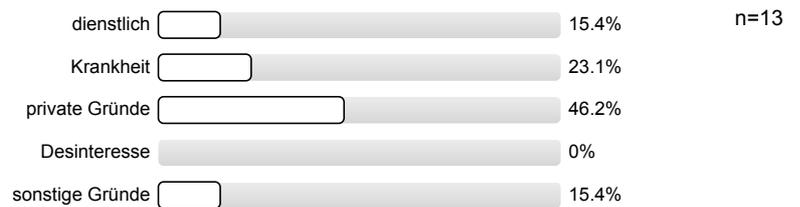
Mein Vorwissen war



An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt



Der Hauptgrund des Fehlens war



Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay
 Titel der Lehrveranstaltung: Automatisierung von Logistikprozessen (21.1013)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden / Minuten:

Stunden , Minuten

Stunden Minuten
 [] [2] , [] []

Stunden Minuten
 [0] [1] , [3] [0]

Stunden Minuten
 [] [1] , [3] [0]

Stunden Minuten
 [] [1] , [] []

Stunden Minuten
 [] [2] , [0] [0]

Stunden Minuten
 [0] [2] , [0] [0]

Stunden Minuten
 [0] [1] , [0] [0]

Stunden Minuten
 [0] [5] , [0] [0]

Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben:

Gesamtnote

[1] , [5]

Gesamtnote

[1] , [0]

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,2

Gesamtnote

2,0

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1, 2

Gesamtnote

1, 7

Gesamtnote

1, 3

Gesamtnote

2, 0

3. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung ?

- Werbebeschäftigung
- guter Wechsel von PP und Tafelbilder
- sehr anschaulich gestaltet
-

-Dozent i

großer Praxisbezug

Motivierte Dozent
Todesner Humor

Anschaulichkeit & Aktualität der Themen

Kombination aus Übung & Laborlernen

gute Vorlesungspunktsagen anschaulich präsentiert, Studenten werden einbezogen

- verständliche Beispiele
- aktuelle Themen, Diskussionen

- Gutes Klima
- Strukturierte VL
- Lehrpersonal sehr freundlich, immer ansprechbar

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung ?

- Weniger Quantität und mehr Qualität, also weniger bei einzelnen Themen „tiefer“ eingeleitet

Bestehen von mehr Übungsaufgaben für die Klausurvorbereitung

Klausur nach dem 1. Teil schreiben

Mehr Anwendung in Übungen bzw. mehr Übungsmaterial vor der Klausur

Gefremte Klausuren, nicht mehr Veranstaltungen gemeinsam ablegen

Mögl. zur Vorbereitung des Labors

- Stoff ist über ein ganzes Jahr verteilt

- Evtl. mehr Übungsaufgaben zum Selber Lernen (Besonders bei SAT & Petri Netze)

Was sollte unbedingt beibehalten werden ?

- Werksbesichtigungen → ~~was~~ vielleicht in Kombination mit der Programmierung der Fischerkahn-Anlage

Dorek.

Exkursion

Trockener Humor

Kombination aus PowerPoint, Filmbeiträgen und Tafelausrieb

- Aufbau
- Lehrpersonal
- Themen